

Anlage 1: Maßnahmenplan zum GVP - Listen Mitte August 2012 - Maßnahmen OAK

Gruppe 1: Maßnahmenplan Neubaumaßnahmen

1.1 Neubaumaßnahmen im Maßnahmenplan entsprechend Priorisierung				
Landes- straße	Maßnahme	Kosten [Mio. €]	Priorisie- rung	Bemerkungen Forderung des Ostalbkreises
	keine			
1.2 Neubaumaßnahmen im Maßnahmenplan mit weit fortgeschrittener Planung				
Landes- straße	Maßnahme	Kosten [Mio. €]	Priorisie- rung	Bemerkungen Forderung des Ostalbkreises
1161	Ortsumfahrung Bargau	5,50	ja	Aufgrund der Priorisierung gute Realisierungschancen. Die Realisierung muss jetzt auch zeitnah erfolgen. Es wird eine belastbare Zusage für einen kurzfristigen Baubeginn gefordert.
1.3 Großprojekte (nachrichtlich im Maßnahmenplan enthalten)				
Landes- straße	Maßnahme	Kosten [Mio. €]	Priorisie- rung	Bemerkungen Forderung des Ostalbkreises
	keine			
1.4 Eisenbahnkreuzungsmaßnahmen				
Landes- straße	Maßnahme	Kosten [Mio. €]	Priorisie- rung	Bemerkungen Forderung des Ostalbkreises
1070	Beseitigung Bahnübergang Bopfingen	8,50	ja	Aufgrund der Priorisierung gute Realisierungschancen. Die Realisierung muss jetzt auch zeitnah erfolgen.
1075	Neuler-Schrezheim, 2.BA (Bes BÜ Schrezheim)	3,50	ja	Maßnahme hat mangels Planung in absehbarer Zeit keine Chance auf Realisierung.

Anlage 1: Maßnahmenplan zum GVP - Listen Mitte August 2012 - Maßnahmen OAK

Gruppe 1: Maßnahmenplan Neubaumaßnahmen

1.5 Nicht im Maßnahmenplan enthalten

keine Realisierung innerhalb der nächsten 10 Jahre

Landes- straße	Maßnahme	Kosten [Mio. €]	Priorisie- rung	Bemerkungen Forderung des Ostalbkreises
1060	Ortsumfahrung Eggenrot	1,50	nein	Keine ausreichende Planung vorhanden, deshalb nicht bewertbar. Planung in Angriff nehmen.
1060	Ortsumfahrung Röhlingen	3,40	nein	Keine ausreichende Planung vorhanden, deshalb nicht bewertbar. Planung in Angriff nehmen.
1060	Ortsumfahrung Benzenzimmern	1,40	nein	Keine ausreichende Planung vorhanden, deshalb nicht bewertbar. Planung in Angriff nehmen.
1060	Ortsumfahrung Zöbingen	3,90	nein	Keine ausreichende Planung vorhanden, deshalb nicht bewertbar. Planung in Angriff nehmen.
1084	Ortsumfahrung Elchingen	3,50	nein	Keine ausreichende Planung vorhanden, deshalb nicht bewertbar. Planung in Angriff nehmen.
1161	Nordumfahrung Heubach	1,80	ja	Maßnahme muss in den Maßnahmenplan aufgenommen werden!!

Anlage 1: Maßnahmenplan zum GVP - Listen Mitte August 2012 - Maßnahmen OAK

Gruppe 2: Maßnahmenplan Ausbaumaßnahmen

2.1 Ausbaumaßnahmen im Maßnahmenplan

Landes- straße	Maßnahme	Kosten [Mio. €]	Priorisie- rung	Bemerkungen Forderung des Ostalbkreises
1080	Ausbau zwischen Aalen und Brastelburg	3,83	ja	Himmlinger Steige wurde saniert, Vierwegzeiger - Brastelburg sollte saniert werden mit FB-Verbreiterung auf 6 m

2.2 Großprojekte (nachrichtlich im Maßnahmenplan enthalten)

Landes- straße	Maßnahme	Kosten [Mio. €]	Priorisie- rung	Bemerkungen Forderung des Ostalbkreises
	keine			

2.3 Nicht im Maßnahmenplan enthalten

Landes- straße	Maßnahme	Kosten [Mio. €]	Priorisie- rung	Bemerkungen Forderung des Ostalbkreises
1075	Ausbau zw. Neuler und Schrezheim, 1. BA	1,80	ja	Ausbau wäre im Rahmen der Flurbereinigung Neuler sinnvoll
1080	Ausbau zw. Dewangen und Forst	2,30	ja	Maßnahme sollte in Sanierungsprogramm aufgenommen werden, die 1. zurückliegenden Sanierung erreicht ihr Lebensalter.
1160	Ausbau von Weiler bis Unterbettringen, 3. BA	0,55	ja	Sanierung mit Fahrbahnverbreiterung auf 6,00 m dringend erforderlich, deshalb wird Aufnahme in Sanierungsliste gefordert.

Anlage 1: Maßnahmenplan zum GVP - Listen Mitte August 2012 - Maßnahmen OAK

Gruppe 3: Sanierungsmaßnahmen

3.1 Ausbaumaßnahmen für späteren Ausbau zurückgestellt und zunächst nur Sanierung, deshalb nicht im Maßnahmenplan enthalten		Strecken erfahren bestenfalls eine Sanierung, * = Priorisierung nach Zustandserfassung 2012, Finanzierung im Rahmen des Erhaltungsprogramms		
Landes- straße	Maßnahme	Kosten [Mio. €]	Priorisie- rung	Bemerkungen Forderung des Ostalbkreises
1070	Ausbau zw. L 2220 und Kreisgrenze	1,92	*	Ausbau mittelfristig notwendig
1072	Ausbau zw. Kreisgrenze und Bühler	2,79	*	Ausbau mittelfristig notwendig
1072	Ausbau zw. Bühler und L 1073	0,80	*	Ausbau mittelfristig notwendig
1073	Ausbau zw. Wilflingen und Pommertsweiler	2,40	*	Ausbau kurzfristig notwendig, auch als Sanierungsmaßnahme denkbar, rasche Realisierung gefordert
1073	Ausbau zw. Pommertsweiler u. Adelmansfelden, 2. BA	1,80	*	Ausbau kurzfristig notwendig, auch als Sanierungsmaßnahme denkbar, rasche Realisierung gefordert
1075	Ausbau zw. Abtsgmünd und K 3232	3,90	*	Ausbau mittelfristig notwendig !Flurbereinigung Neuler!
1075	Ausbau zw. K 3232 und Neuler	2,90	*	Ausbau mittelfristig notwendig !Flurbereinigung Neuler!
1075	Ausbau zw. Lenglingen und Reitprechts	1,40	*	Ausbau kurzfristig notwendig, als Sanierung schwierig aber denkbar und sehr eilig.
1080	Ausbau zw. Hundsborg und Gschwend	2,40	*	aus Sicht des OAK Sanierung ausreichend. deshalb Aufnahme in Sanierungsliste.
1080	Ausbau zw. Brastelburg und Waldhausen Reststrecke	0,51	*	aus Sicht des OAK Sanierung ausreichend. deshalb Aufnahme in Sanierungsliste.
1080	Ausbau zw. Hohenlohe und Unterrifflingen	2,10	*	Ausbau mittelfristig notwendig, auch als Sanierungsmaßnahme denkbar, Aufnahme in Sanierungsliste gefordert
1080	Ausbau zw. Rotenhar und Frickenhofen	1,20	*	Ausbau in Steigungsstrecken wg. Rutschungen dringend, auf Hochfläche auch als Sanierung denkbar.

Anlage 1: Maßnahmenplan zum GVP - Listen Mitte August 2012 - Maßnahmen OAK

Gruppe 3: Sanierungsmaßnahmen

3.1 Forts.		Ausbaumaßnahmen für späteren Ausbau zurückgestellt und zunächst nur Sanierung, deshalb nicht im Maßnahmenplan enthalten			Strecken erfahren bestenfalls eine Sanierung, * = Priorisierung nach Zustandserfassung 2012, Finanzierung im Rahmen des Erhaltungsprogramms
Landes- straße	Maßnahme	Kosten [Mio. €]	Priorisie- rung	Bemerkungen Forderung des Ostalbkreises	
1080	Mittelbronn - Abzw. K 3247	1,00	*	Ausbau mittelfristig notwendig, allerdings rasche Sanierung erforderlich	
1080	Abzw. K 3247 - Seifertshofen	1,20	*	Ausbau mittelfristig notwendig, allerdings rasche Sanierung erforderlich	
1080	Seifertshofen - Kemnaten	1,30	*	Ausbau mittelfristig notwendig, allerdings rasche Sanierung erforderlich	
1153	Ausbau zw. Kreisgrenze und B 298	0,90	*	aus Sicht des OAK Sanierung ausreichend. deshalb Aufnahme in Sanierungsliste.	
1157	Ausbau zw. B 29 und Iggingen	2,91	*	auszubauen ist nur noch das Reststück mit 680 m Länge, 650.000 €, ggf. im Rahmen einer Ssanierung	
1158	Ausbau zw. L 1080 und Burren	1,00	*	Ausbau aufgrund der Geologie in Abschnitten zwingend, sonst Sanierung ausreichend, sehr dringend!!	
1158	Ausbau zw. Heuchlingen und Schechingen	3,10	*	Grundhafte Sanierung als Folge von Rutschungen sehr dringend! Strecke ist bereits ausgebaut.	
1158	Ausbau zw. Burren und Untergröningen	0,50	*	Sanierung der Fahrbahn ausreichend, Anlage eines Gehweges durch Gde., dringend!	
1158	Ausbau zw. Schechingen und Obergröningen	1,50	*	Belagssanierung ausreichend.	
1159	Ausbau zw. Rechberg und Straßdorf	2,70	*	Strecke ist ausgebaut, nur Rutschung sanieren und Belag erneuern.	
1160	Ausbau zw. Furtlepass und Weiler	3,38	*	Ausbau wegen Geologie mittelfristig notwendig, Fahrbahn in 2012 abschnittsweise saniert	
2385	Ausbau zw. Wört und Regelsweiler	5,00	*	Ausbau wg. WSG mittelfristig notwendig, Sanierung ausreichend, Einstufung o.K.	

Anlage 1: Maßnahmenplan zum GVP - Listen Mitte August 2012 - Maßnahmen OAK

Gruppe 3: Sanierungsmaßnahmen

3.2 Ausbaumaßnahmen mit dauerhaftem Verzicht auf Ausbau, deshalb nicht im Maßnahmenplan enthalten		Strecken erfahren bestenfalls eine Sanierung, * = Priorisierung nach Zustandserfassung 2012, Finanzierung im Rahmen des Erhaltungsprogramms		
Landesstraße	Maßnahme	Kosten [Mio. €]	Priorisierung	Bemerkungen Forderung des Ostalbkreises
1070	Ausbau zw. Dehlingen und Krz L1080/K3316	2,70	*	Ausbau mittelfristig notwendig
1070	Ausbau zw. B 466 und Dehlingen	2,80	*	Ausbau mittelfristig notwendig
1070	Ausbau zw. Hohenberg und Bopfingen	2,80	*	Ausbau mittelfristig notwendig
1070	Ausbau zw. Zöbingen und Walxheim	1,34	*	Ausbau mittelfristig notwendig
1070	Ausbau zw. Wört und L 2220	0,66	*	Ausbau mittelfristig notwendig
1075	Ausbau zw. Laubach und Leinroden	0,81	*	Ausbau mittelfristig notwendig
1080	Ausbau zw. Waldhausen und Beuren	1,90	*	Ausbau mittelfristig notwendig
1080	Ausbau zw. Kemnaten und Eschach	1,20	*	Ausbau mittelfristig notwendig
1080	Ausbau zw. Rodamsdörfle und Dewangen	1,00	*	Ausbau mittelfristig notwendig
1080	Forst - Essinger Bahnhof	1,40	*	Ausbau dringend notwendig, Sanierung nicht ausreichend, Anlage eine Rad- und Gehweges, Zusammenhang mit Ausbau B 29 Essingen - Aalen
1150	Ausbau zw. Kreisgrenze und Wildgarten	2,15	*	Ausbau mittelfristig notwendig
1221	Ausbau zw. Kreisgrenze und Bartholomä	2,64	*	Ausbau nicht notwendig, aber Sanierung mit Fahrbahnverbreiterung sehr dringend, überfällig!!

Anlage 2: fehlende Maßnahmen OAK im Maßnahmenplan zum GVP

Landes- straße	Maßnahme	Kosten [Mio. €]	Priorisie- rung	Bemerkung Kosten = Ausbaurkosten, Sanierung günstiger
1078	Kirchheim - L 1060	1,20	x	Ausbau dringend erforderlich, Sanierung ist nicht ausreichend
1080	Frickenhofen - Mittelbronn	1,10	x	Ausbau mittelfristig notwendig, allerdings rasche Sanierung erforderlich
1080	Unterriffingen - Krzg. L 1070 / K 3316	1,30	x	Ausbau mittelfristig notwendig, allerdings rasche Sanierung erforderlich
2033	Neresheim - Kreisgrenze* *genannt wird im LKR HDH Ausbau zw. Härtsfeldsee und Neresheim 2. BA mit falschen Baukosten	7,70	x	Ausbau mittelfristig notwendig wg. WSG, ggf. nur Sanierung, allerdings rasche Sanierung erforderlich
2221	Tannhausen - Oberschneidheim	2,60	x	Ausbau mittelfristig notwendig
2221	Sechtenhausen - L 1060 Reststück	0,90	x	Ausbau mittelfristig notwendig, Sanierung mit Fahrbahnverbreiterung

in den Auflistungen fehlende Ausbau- oder Sanierungsmaßnahmen

Seite 1